

25. člen

(pravica do pravnega sredstva)

(neuradno prečiščeno besedilo)

Vsakomur je zagotovljena pravica do pritožbe ali drugega pravnega sredstva proti odločbam sodišč in drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katerimi ti odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih.

[Uradni list RS, št. 33/1991 z dne 28. 12. 1991: 25. člen URS](#)

[Uradni list RS, št. 47/2013 z dne 31. 5. 2013: URS-NPB9](#)

26. člen

(pravica do povračila škode)

(neuradno prečiščeno besedilo)

Vsakdo ima pravico do povračila škode, ki mu jo v zvezi z opravljanjem službe ali kakšne druge dejavnosti državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil s svojim protipravnim ravnanjem stori oseba ali organ, ki tako službo ali dejavnost opravlja.

Oškodovanec ima pravico, da v skladu z zakonom zahteva povračilo tudi neposredno od tistega, ki mu je škodo povzročil.

[Uradni list RS, št. 33/1991 z dne 28. 12. 1991: 26. člen URS](#)

[Uradni list RS, št. 47/2013 z dne 31. 5. 2013: URS-NPB9](#)

Pravna, ustavna varnost do dela - nihče ne sme prepovedati pravice do dela. Tega ustavnega člena ne urejuje noben zakon in temelji direktno na ustavni pravici!

PREPOVEDANA PREPOVED OPRAVLJANJA DELA TEMELJI NEPOSREDNO NA USTAVI!

<https://cutt.ly/Fgju8ls>

Ustava Republike Slovenije (URS-NPB9); čistopis

16. člen

(začasna razveljavitev in omejitev pravic)

(neuradno prečiščeno besedilo)

S to ustavo določene človekove pravice in temeljne svoboščine je izjemoma dopustno začasno razveljaviti ali omejiti v vojnem in izrednem stanju. Človekove pravice in temeljne svoboščine se smejo razveljaviti ali omejiti le za čas trajanja vojnega ali izrednega stanja, vendar v obsegu, ki ga tako stanje zahteva in tako, da sprejeti ukrepi ne povzročajo neenakopravnosti, ki bi temeljila le na rasi, narodni pripadnosti, spolu, jeziku, veri, političnem ali drugem prepričanju, gmotnem stanju, rojstvu, izobrazbi, družbenem položaju ali katerikoli drugi osebni okoliščini.

Določba prejšnjega odstavka ne dopušča nobenega začasnega razveljavljanja ali omejevanja pravic, določenih v 17., 18., 21., 27., 28., 29. in 41. členu.

Kadar se DRŽAVNI ZBOR zaradi izrednega stanja ali vojne NE MORE SESTATI, lahko predsednik republike na predlog vlade izdaja UREDBE z zakonsko močjo. Z uredbo z zakonsko močjo se lahko izjemoma omejijo posamezne pravice in temeljne svoboščine, kakor to določa 16. člen ustave. PREDSEDNIK REPUBLIKE mora uredbe z zakonsko močjo predložiti v potrditev državnemu zboru takoj, ko se ta sestane.

Na spletni strani Vlade Republike Slovenije z dne 4.2.2021 lahko preberemo obvestilo z naslovom: 55. redna seja Vlade Republike Slovenije. REDNA SEJA VLADE! Ali se državni zbor v tem času redno sestaja ali se redno ne sestaja bo potrebno ugotoviti preko pravnih vzvodov, ki so na voljo ljudstvu.

USTAVNOPRAVNA IZHODIŠČA PRAVICE DO SAMOSTOJNEGA ODLOČANJA O ZDRAVLJENJU IN POJASNILNE DOLŽNOSTI

Zakon o pacientovih pravicah (ZPacP) izhaja iz ustavne ureditve, mednarodnih dokumentov (kot sta npr. Deklaracija o promociji pacientovih pravic in Evropska listina pacientovih pravic) in določb Konvencije o človekovih pravicah v zvezi z biomedicino (t. im. Oviedska konvencija), ki je na podlagi ratifikacije tudi del notranjega pravnega reda naše države. ZPacP ureja obče (splošne) pravice, njihova univerzalnost namreč izhaja iz dejstva, da gre večinoma za izvedbo ustavno priznanih človekovih pravic in temeljnih svoboščin, predvsem naslednjih določb Ustave RS: 14., 17., 18., 34., 35., 38., 41., 51., 56. člen in drugih.

! Glede na ustavnopravna izhodišča je jedro ZPacP prav PRAVICA DO SAMOSTOJNEGA ODLOČANJA O ZDRAVLJENJU, pravica do privolitve v zdravstveno oskrbo iz 26. člena ZPacP, ki zagotavlja, da nobenega postopka zdravstvene oskrbe ni mogoče opraviti brez pacientove vnaprejšnje privolitve. Temeljna predpostavka veljavnosti pacientove privolitve oziroma zavrnitve zdravstvene oskrbe je seveda logično (in nujno!) zdravnikova POJASNILNA DOLŽNOST, ki jo natančno ureja 20. člen ZPacP (več o sami vsebini pojasnilne dolžnosti lahko preberete v eni prejšnjih objav). Brez pacientove poprejšnje zavestne in svobodne privolitve, ki jo oblikuje na podlagi dobljenih pojasnil, ni dovoljeno opraviti medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe.

! Vse zapisano izhaja že iz Ustave RS, ki v 3. odstavku 51. člena izrecno PREPOVEDUJE PRISILNO ZDRAVLJENJE (dopušča ga zgolj IZJEMOMA v primerih, ki jih določa ZAKON!). Besedo "zdravljenje" na tem mestu razumemo kot zdravstveno oskrbo, ki predstavlja celoto več medicinskih posegov in drugih ravnanj, zato iz same Ustave RS nedvomno izhaja, da je prepovedan tudi katerikoli prisilni medicinski poseg (razen v primerih, ki jih IZRECNO določa ZAKON). Podzakonski predpisi, predpisi izvršilne veje oblasti (ne glede na njihovo poimenovanje, kot npr. uredba, odredba, odlok, sklep itd.), navodila ali priporočila različnih institucij ali celo posamični interni akti delodajalca NIMAJO (pravne) narave predpisa, ki bi lahko določal obveznost medicinskega posega. Nimajo niti (pravne) moči, da bi širili domet (formalno in/ali vsebinsko) posamezne zakonske določbe.

! ⚖️ ! ZAKLJUČEK:

Siljenje v medicinski poseg, ki NE temelji na zakonu, sploh ob odsotnosti prepričljivosti medicinske stroke ter posledično nujnosti, primernosti in sorazmernosti zahtevanega/odrejenega medicinskega posega in ob odsotnosti temeljne predpostavke - pojasnilne dolžnosti, pomeni kršitev individualno varovane in z ustavo zagotovljene pravice posameznika do svobodnega odločanja o zdravljenju.

Viri:

- KOMENTAR Ustave Republike Slovenije (Nova univerza, 2019, ur: Avbelj M. et al)
- Zakon o pacientovih pravicah (GV Založba, 2008, ur: Pirc Musar N.)

PS:

- Da, testiranje je medicinski poseg.
- Da, cepljenje je medicinski poseg.

ii. UGOTAVLJANJE IDENTITETE

Se mora policist, ki vodi postopek, predstaviti?

Policist, ki opravlja naloge v uniformi, mora osebi, zoper katero začne izvajati policijska pooblastila, na njeno zahtevo povedati ime in priimek, lahko pa tudi identifikacijsko številko ter policijsko enoto. Če policist opravlja naloge v civilni obleki, pa se mora pred začetkom postopka oziroma takoj ko je to mogoče izkazati s službeno izkaznico - zaradi okoliščin se lahko sprva kot policist predstavi ustno .

Samo takšna predhodna predstavitev daje policistu pravico, da začne z izvajanjem postopka, osebi, ki jo policist obravnava, pa jasno naznani, da gre za uradni policijski postopek.

Kdaj lahko policist ugotavlja mojo identiteto?

Policist osebe ne sme zaustaviti zgolj zato, da bi ugotovil njeno identiteto. Zakon o osebni izkaznici sicer določa, da mora vsakdo osebno izkaznico ali drug identifikacijski dokument imeti vedno pri sebi (razen kadar je to glede na okoliščine nesmotrno), policistu pa jo po [Zakonu o nalogah in pooblastilih policije](#) mora dati na vpogled le, če:

- ga je treba privedi ali pridržati,
- se nahaja ali vstopa v območje, kraj, prostor, objekt ali okoliš, na katerem je prepovedano ali omejeno gibanje oz. se tam izvajajo ukrepi za iskanje ali izsleditev storilca kaznivega dejanja ali prekrška ali predmetov in sledi, ki so pomembne za nadaljnje postopke,
- je po opisu podoben iskani osebi ali vzbuja sum, da je otrok ali mladoletnik na begu ali se je izgubil ali je očitno neboljen in je ugotavljanje identitete nujno za zagotovitev pomoči,
- bi lahko dal koristne podatke za opravljanje policijskih nalog,
- *z obnašanjem, ravnanjem ali zadrževanjem na določenem kraju ali ob določenem času vzbuja sum, da bo storil, izvršuje ali je storil kaznivo dejanje ali prekršek.*

Če obstaja eden od zgornjih razlogov, mora policist legitimacijo izvesti tako, da osebo na primeren način ustavi in ji pojasni razlog ustavitve. Na protestih se policija najpogosteje sklicuje na to, da oseba *vzbuja sum, da bo storila kaznivo dejanje ali prekršek*, pri čemer je policist dolžan pojasniti, za kateri prekršek ali kaznivo dejanje naj bi šlo (udeležba na mirnih protestih sam po sebi ni razlog za takšen sum; napotilo nadrejenih o vsesplošnem legitimiranju na mirnih protestih je nezakonito), nato policija lahko zahteva izročitev identifikacijskega dokumenta, ga pogleda ter primerja in preveri podatke v ustreznih evidencah.

Kako ravnati, ko vas ustavi policist in želi legitimirati?

1. Ob ustavitvi policistu pojasnite: "Po [40. členu Zakona o nalogah in pooblastilih](#) ste dolžni navesti razloge za ugotavljanje moje identitete". Policist vam mora predočiti zakonski razlog in na podlagi česa ga je ugotovil v vašem primeru. Zahtevajte tudi policistove podatke (ime in priimek, lahko pa tudi identifikacijsko številko ter njegovo policijsko enoto).
2. Če vam policist podatkov ne da ali se z razlogi za legitimacijo ne strinjate, kljub vsemu izkažite svojo identiteto, naknadno pa sprožite pritožbo zoper delo policista. S to namero seznanite policista.
3. Obdržite mirno kri. V primeru vašega verbalnega zdrsa, se utegne obravnava celotnega postopka preusmeriti iz prekoračitve policijskih pooblastil na vaše nedostojno vedenje, za katerega se po [Zakonu o javnem redu in miru lahko izreče globa od 416,00 do 832,00 evrov](#).

S katerimi dokumenti lahko dokazujem svojo identiteto?

Državljan ni dolžan pridobiti osebne izkaznice, po [Zakonu o osebni izkaznici](#) ima lahko tudi drug uradni identifikacijski dokument, ki ga je izdal državni organ. Na njem morajo biti navedeni točni osebni podatki, imeti pa mora tudi fotografijo, ki izkazuje imetnikovo podobo (potni list, vozniško dovoljenje ipd.).

Ali smo dolžni upoštevati ukrepe, ki nam jih odredi policist?

Ukrepe, ki jih odredi policist, smo dolžni upoštevati le, če so ti zakoniti.

Primer zakonitega ukaza med vzdrževanjem javnega reda ob množični kršitvi (pretepanje, razgrajanje ipd.) je, če policist ukaže kršiteljem, naj prenehajo s kršenjem javnega reda, in jih opozori, da bo sicer zoper njih uporabil zakonita prisilna sredstva. Policistov ukaz mora biti jasen, kratek in nedvoumno izražen. Po odredbah, ukazih, navodilih ali zahtevah policistov, ki so potrebne za zagotovitev varnosti in nemoteno izvedbo policijskega postopka, se morajo ravnati tudi vsi ostali navzoči. Če npr. policist izvaja legitimiranje in se nekdo drug vmeša v postopek, mu lahko policist ukaže, naj se umakne.

Primer nezakonitega ukaza je zahteva policista, naj si oseba nadene zaščitno masko. Takšen ukaz ni zakonit, saj obveznost nošenja mask nima zakonske podlage. Vlada RS je namreč to obveznost sprejela z odlokom na osnovi [2. točke prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih](#), po kateri pa lahko prepove ali omeji le gibanje. Ukrep je ob določenih okoliščinah brez dvoma ustrezen za preprečevanje širjenja okužb, vendar pa za sankcioniranje kršenja tega ukrepa vlada nima zakonske podlage.

Če se oseba ne podredi ukazu, jo policist lahko [kaznuje z globo od 333 do 625 evrov](#). V praksi se lahko zgodi, da bo oseba kaznovana, ker ni upoštevala ukrepa, za katerega meni, da je nezakonit. V tem primeru bo nezakonitost lahko dokazovala [v postopku pred sodiščem](#).

Iz nemških predpisov o varstvu pri delu, velja CELO ZA ODRASLE:

Preden delodajalec predpiše uporabo katerega koli osebnega zaščitnega sredstva (kar so tudi maske) mora najprej opraviti analizo konkretnih nevarnosti v delovnem okolju.

Potem je treba preveriti kaj se da narediti s tehničnimi in kaj z organizacijskimi ukrepi.

Šele, ko je na teh dveh področjih vse kar je možno, urejeno se sme začeti razmišljati o osebni zaščitni opremi.

Preden se (celo odraslemu!) predpiše obveza uporabe maske, mu mora delodajalec zagotoviti natančen pregled pri specialistu medicine dela, ki ugotovi ali je dotični delavec sploh sposoben nositi masko. In ali je to sposoben samo s točno definiranimi omejitvami, ki potem veljajo za njega osebno. Zgornje meje dovoljenih obremenitev glej spodaj.

Potem mora biti vsak (celo odrasel) strokovno podučen kako se masko pravilno uporablja, da ne bo od nje več škode kot koristi. K temu spada tudi temeljito seznanjenje s simptomi, ki kažejo na zdravstvene težave do katerih prihaja pri določenem človeku v nekem trenutku.

Za FFP2 maske obstajajo točno določene omejitve:

1. smejo se nositi najdlje 75 minut!
2. Potem je obvezna pavza v roku 30 minut, ki se je ne sme krajšati!
3. Oboje sme biti ponovljeno največ 5 krat v enem delovnem dnevu!
4. Vse to se sme največ 4 krat tedensko!
5. Takoimenovanih medicinskih mask se ne bi smelo nositi brez pavze dlje kot 2 uri.
6. Maske so namenjene za ENKRATNO uporabo in sodijo po uporabi v smeti.

To so pogoji, ki morajo biti nujno izpolnjeni, da bi delodajalec sploh smel zahtevati od zaposlenega, da mora na delovnem mestu nositi masko.

Hitri antigeni testi ali PCR testi ali cepljenje

ZAPOSLENI: od delodajalca zahtevajte **pisno varnostno študijo** za maske, za teste, za cepljenje in za druge državne **kvazi izdelke**. Pravno podlago za to imate po **52. in 53. členu Zakona o varnosti in zdravju pri delu**. „Delodajalec mora imeti varnostno študijo po 2. odstavku 52. člena sicer ima delavec pravico odkloniti delo, če niso izvedeni predpisani varnostni ukrepi in delavec sme zato zahtevati, da se nevarnost odpravi... „ Delodajalec za teste nima varnostne študije, inšpektorat tudi ne, država pa sploh ne. Zato so dekreti in uredbe nezakoniti, saj ne izpolnjujejo zahtevanih zakonskih pogojev! **Kako naprej?** Razumete, da za **obvezno testiranje**, za **obvezne maske** ali celo za **cepljenje** na delovnem mestu **nimajo pravne podlage!**



**ZA DELAVCE IN ZAPOSLENE, KI ŠE
NISTE PRODANI IN ZA TISTE, KI ŠE,
DOKLER ŠE, IMATE: GLAVO!**

Pozdravljen,

Vsi vemo, da se nam kršijo temeljne človekove pravice po nedotakljivosti in enakovredni obravnavi v postopku. Vi od delodajalca pisno lahko preko mail komunikacije zahtevate pravno zakonsko obrazložitev njegove zahteve. Vaš delodajalec nima zakonske podlage, da vam grozi z enostransko odpovedjo pogodbe o zaposlitvi. Zato lahko na podlagi Zakona o zdravju in varstvu pri delu, katerega mora delodajalec upoštevati in spoštovati, vi od delodajalca zahtevate, da vam zaradi sprememb glede vašega delovnega mesta in pogojev s testiranjem, predloži vse zahtevane dokumente, za katere vi zahtevate pojasnila in uradno verodostojnost zahtev, s katerimi delodajalec na novo pogojuje nastop za delovno mesto, ki ga opravljate. Zahtevajte varnostno študijo glede varnosti in zanesljivosti testov, dokaz, da virus res obstaja in je bil izoliran. podpisano izjavo o prevzemu odgovornosti za vse posledice po testiranju, ki bodo sledile na vašem telesu, in novo izjavo o oceni tveganja za vaše delovno mesto. Biti mora izdan aneks k pogodbi o zaposlitvi po Zakonu o delovnih razmerjih in Zakonu o upravnem postopku. Delodajalec je dolžan iste zahteve zahtevati od tistega, ki od njega zahteva protizakonite ukrepe. To je dolžan storiti po Zakonu o varstvu in zdravju pri delu, k temu pa ga zavezuje tudi Kazenski zakonik, po katerem je za vse ukrepe, ki jih sprejema po veljavni zakonodaji ali pa jih krši zaradi preseganja svojih pooblastil, odgovoren po Zakonu o gospodarskih družbah po 7. členu, Po zakonu o prekrških po 13.a členu in Ustavi RS po 26. členu po drugem odstavku. Se pravi, da s svojim premoženjem odgovarja za vsako prekoračitev pooblastil, kršenje veljavne zakonodaje in Temeljnih človekovih pravic in svoboščin.

Sva na vezi in sporočite, kaj se bo dogajalo. Zavedajte se, da v kolikor vam bo grozil delodajalec s prekinitvijo pogodbe o zaposlitvi, grobo posega v vaše pravice, ki jih imate po Ustavi RS.

Pozdravljen,

v pogodbi o zaposlitvi poglejte člen, ki govori o pravnem reševanju spora med delavcem in delodajalcem. Če omenjene odvetniške pisarne v pogodbi o zaposlitvi ni omenjene, potem se vam pred njimi ni treba zagovarjati. Odvetniški firmi pošljite obvestilo, da vi z njimi nimate sklenjene pogodbe o zaposlitvi ampak z vašim delodajalcem in v kolikor te odvetniške firme ni omenjene v pogodbi o zaposlitvi, se vi z njimi nimate kaj pogovarjati. Vi niste zaposlen v odvetniški firmi, ampak pri vašem delodajalcu, zato izhajate iz vaše pogodbe o zaposlitvi in spor rešujete direktno z delodajalcem. Vi ste sklenili bilateralno pogodbo direktno z delodajalcem. In ne trilateralne še z odvetniško firmo zraven.

Vse temelji na pogodbah in dogovorih iz vsebine pogodbe.



Iniciativa slovenskih zdravnikov

Čeprav bi o tem odločali na vladi in v Državnem zboru ter potrdili imuniteto, zdravnika to pred sodiščem ne more razrešiti odgovornosti, kar je tudi prav, ker je moralno in etično zavezan z zaprisego. Zato mora stroka onemogočiti politično zlorabo medicine ter s tem preprečiti zdravstveni teror nad ljudmi, kamor sodi tudi OVERTREATMENT. To je nedopustno; to je teptanje temeljnih pravic in poseganje v integriteto človeka kot svobodnega bitja, ki se ima pravico odločati o svojem telesu.

Poleg tega se sprašujemo, ali je odlok vlade, ki je bil sprejet brez tehtne strokovne razprave in soglasja širše medicinske stroke (objavljen 3. 9. 2020 v Uradnem listu RS) ter je začel veljati 4. 9. 2020, o uvrstitvi bolezni Covid-19 v 1. skupino nalezljivih bolezni z izjemno visoko smrtnostjo (med 45 % in 100 %), ki ima zaradi tega edina poseben pravnoformalni status, kar oblasti dopušča odvzem vseh temeljnih pravic, bil manever, s katerim je odprl vrata taki zlorabi? Smrtnost zaradi covid-19 je namreč več stokrat manjša od katerekoli bolezni iz te skupine in po nobenem tehtnem strokovnem argumentu ne spada mednje. Ali bi smrtnost zaradi covid-19, ki se tudi po uradnih podatkih WHO, giblje med 0,15 % in 0,2 %, upravičila tak poseg v temeljne človekove in demokratične pravice državljanov? Soglasno trdimo, da je odgovor NE.

Nobene izredne razmere ne dovoljujejo kršenja Helsinške deklaracije, dopolnjene leta 2013 in Ženevske deklaracije, dopolnjene leta 2017. Etično ravnanje zdravnika je brezčasen in brezkompromisen pojem, ki smo mu zaprisegli in se mu ne smemo odpovedati niti takrat, kadar bi nas razmere nagovarjale drugače.

Moralnim ljudem moralne norme niso ovira. Nemoralnim ljudem moralne norme predstavljajo breme, zato ne prestando iščejo načine, kako bi jih zaobšli.

Iniciativa slovenskih zdravnikov

- dr. Uroš Dobnikar int, spec. travmatologije
- Matjaž Figelj, dr. med., spec. int. med., PgDip and MSc PallMed
- Jana Harej Figelj, dr. med., spec. spl. med.
- Biserka Ilin, dr. med., spec. psihiater, pedopsihiater, psihoterapevt
- Gregor Knafelc, dr. dent. med.
- Živan Krevel, dr. med., univ. dipl. biol.
- Marko Novak, dr. med., specialist kirurg
- Tatjana Pfeifer, dr. med., spec. anesteziologije, reanimatologije in perioperativne intenzivne medicine
- mr. (HR) Sebastijan Piberl, dr. med., spec. splošne in urgentne medicine
- mag. Stanko Pušenjak, dr. med., ginekolog in porodničar
- Sabina Senčar, dr. med., spec. gin. in por., zdravnik splošne medicine
- in ostali, katerih imena so zaradi zagotavljanja varnosti shranjena v arhivskem izvodu.